VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1332 DEL 20/04/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 21/04/2017

Verbale della I° adunanza

Il giorno 25/05/2017, alle ore 9.30, si riunisce in prima adunanza, presso l'Aula "M. Colonna" del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali - DICAM - dell'Università di Bologna sita in Via Terracini 28 a Bologna, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, con regime a tempo pieno, per le esigenze di ricerca e di studio del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali - DICAM dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, sede di Bologna, Settore concorsuale 03/B2 - FONDAMENTI CHIMICI DELLE TECNOLOGIE - SSD CHIM/07 - Fondamenti Chimici delle Tecnologie.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 1506 del 08/05/2017:

Componente: Prof. Pierluigi STIPA – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
Componente: Dott. Martino COLONNA – Ricercatore presso l'Università degli Studi di Bologna;
Componente: Dott.ssa Laura SISTI – Ricercatore presso l'Università degli Studi di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.
Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pierluigi Stipa, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Laura Sisti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1332 del 20/04/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. - 4° serie speciale - n. 31 del 21/04/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.
A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.
La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.
Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la lettura e la traduzione del testo relativo al SSD a bando: "Chemistry, Molecules, Matter, and Change", di P. Atkins e L. Jones.
A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

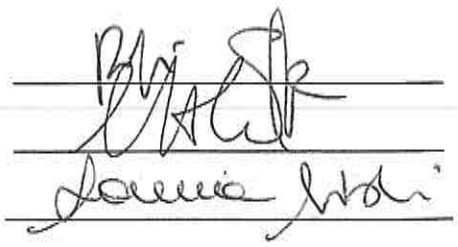
La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 15/07/2017. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.
La Commissione stabilisce, inoltre, che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 15 minuti per ciascun candidato.
La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenza allegati alla domanda di partecipazione.
Vengono esaminati, pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenza del candidato Dott. Matteo GIGLI e di seguito quelli della Dott.ssa Micaela VANNINI.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).
La Commissione, come stabilito e avendone dato comunicazione agli Uffici, convocherà per la discussione pubblica i candidati il giorno 16/06/2017 alle ore 10.00 presso l'Aula "M. Colonna" del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM sita in Via Terracini 28 a Bologna.

Alle ore 13.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 25 Maggio 2017

PRESIDENTE	Prof. Pierluigi STIPA	
COMPONENTE	Dott. Martino COLONNA	
SEGRETARIO	Dott.ssa Laura SISTI	



ALLEGATO 1)

Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, sede di Bologna, Settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti Chimici delle Tecnologie, per il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07- Fondamenti Chimici delle Tecnologie, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pierluigi STIPA - Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
COMPONENTE: Dott. Martino COLONNA – Ricercatore presso l'Università degli Studi di Bologna;
SEGRETARIO: Dott.ssa Laura SISTI – Ricercatore presso l'Università degli Studi di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e che, per il conseguimento dell'idoneità, i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide, altresì, che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum **max 60/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 5

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 15
   b1) per l'affidamento di corsi; 2 punti per ogni titolarità annuale fino ad un massimo di 10 punti
   b2) per attività di supporto alla didattica, tutoraggio; 0.5 punti per ogni attività di tutor per un singolo corso di laurea, fino ad un massimo di 4 punti
   b3) per attività come relatore e correlatore di tesi; 0.5 punti come relatore e 0.2 punti come correlatore, fino ad un massimo di 1 punto

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 20
   c1) attività di ricerca post-doc svolta in Italia o all'estero su tematiche inerenti al SSD CHIM/07; 2 punti per ogni anno di ricerca post-doc, 1 punto per periodi di lunghezza inferiore all'anno, fino ad un massimo di 18 punti
   c2) partecipazione a scuole di formazione su tematiche inerenti al SSD CHIM/07; 0.5 punti per partecipazione ad una scuola, fino ad un massimo di 2 punti

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8
   d1) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, con produzione di almeno una pubblicazione su riviste scientifiche internazionali peer reviewed; 2 punti per ogni progetto, fino ad un massimo di 4 punti
   d2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, con produzione di almeno una pubblicazione su riviste scientifiche internazionali peer reviewed; 1 punto per ogni progetto, fino ad un massimo di 4 punti

e) autore di brevetti relativamente al SSD CHIM/07; max 2

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 5

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 5

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

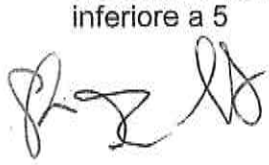
Valutazione della produzione scientifica **max 40/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.
La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

a) articoli su riviste presentati dal candidato; max punti 2.5 per articolo fino ad un max di 30 punti
   - *a1)* originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione;
   - *a2)* congruenza con il SSD a bando e con le attività che il ricercatore dovrà svolgere, legate allo sviluppo del progetto del presente bando; max 1 punto per ciascuna pubblicazione;
   - *a3)* rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica in termini di impact factor (IF) della rivista; max 0.5 punti per ciascuna pubblicazione così attribuiti: 0.5 punti per IF maggiore di 5, 0.3 punti per IF compreso tra 3 e 5, 0.1 punti per IF minore di 3
   - *a4)* apporto individuale del candidato valutato, se non espressamente specificato dalla rivista, in termini di autore con asterisco e di n° di autori; max 0.5 punti così attribuiti: 0.5 punti per autore con asterisco, 0.3 punti per n° autori inferiore o uguale a 4, 0.2 punti per n° autori uguale o superiore a 5

b) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa. Verranno anche tenute in considerazione le lettere di referenza presentate dal candidato. Vengono fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare la produzione scientifica complessiva si avvale dei medesimi criteri sotto elencati, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. La valutazione complessiva avrà un max di 10 punti
   - *b1)* numero totale delle citazioni su Scopus, con esclusione delle autocitazioni del candidato; max 4 punti così attribuiti: 4 punti per un n° totale di citazioni maggiore di 200, 2 punti per un n° compreso tra 150 e 200, 1 punto per un n° compreso tra 100 e 149, 0.5 punti per un n° inferiore a 100
   - *b2)* h index su Scopus, con esclusione delle autocitazioni del candidato; max 3 punti così attribuiti: 3 punti per h maggiore di 8, 1 punto per h compreso tra 5 e 8, 0 punti per h inferiore a 5



b3) l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati o autocertificati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali; max 3 punti

PRESIDENTE	Prof. Pierluigi STIPA	
COMPONENTE	Dott. Martino COLONNA	
SEGRETARIO	Dott.ssa Laura SISTI	

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Matteo GIGLI
Nato a

Il candidato Dott. Matteo GIGLI ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Chimica Industriale con certificazione Doctor Europaeus nel settore concorsuale 03/B2 presso l'Università degli studi di Bologna nel 2012 ed è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata. La sua attività di ricerca riguarda la sintesi e caratterizzazione di polimeri per applicazioni varie. E' risultato vincitore di tre premi (SciFinder Future Leaders in Chemistry, Rotary Club per un'idea innovativa e AICing per la migliore tesi di laurea di dottorato). E' co-autore di 26 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali. E' stato relatore in convegni nazionali e internazionali.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Pierluigi Stipa:
Il candidato Dott. Matteo GIGLI ha sviluppato un'attività di ricerca documentata da pubblicazioni caratterizzate da un ampio numero di partecipanti. In generale essa è attinente ai temi compresi nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07 e comunque di buon livello, come dimostrato dal valore dei corrispondenti Impact Factor. L'attività didattica è estremamente limitata, comprensibilmente in linea con la breve carriera del candidato.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott. Martino Colonna:
Il candidato Dott. Matteo GIGLI ha sviluppato un'attività di ricerca che è attinente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. L'attività di ricerca è buona e le pubblicazioni presentate sono su riviste di medio-alto livello. L'attività didattica, svolta come collaboratore alla didattica e come supervisore di tesi di laurea e dottorato, è limitata.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, discreto.

Commissario Dott.ssa Laura Sisti:
Il candidato Dott. Matteo GIGLI ha sviluppato un'attività di ricerca che, così come la tesi di dottorato, sono attinenti al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. La produzione scientifica è più che buona, è autore di riferimento in alcune pubblicazioni. L'attività didattica, svolta come collaboratore alla didattica, è scarsa.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

giudizio collegiale:
Il candidato Dott. Matteo GIGLI ha svolto un'attività di ricerca attinente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. L'attività di ricerca è buona e le pubblicazioni presentate sono su riviste di medio-alto livello. L'attività didattica è stata svolta esclusivamente come coadiutore alla didattica e come correlatore di tesi di laurea.
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

2) CANDIDATO: Dott.ssa Micaela VANNINI
Nato a

La candidata Dott.ssa Micaela VANNINI ha conseguito il dottorato di ricerca in Chimica Industriale presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2005 e da allora è stata assegnista di ricerca presso il dipartimento DICASM, attualmente DICAM. La sua attività di ricerca riguarda principalmente la sintesi, la modifica e la caratterizzazione sia di polimeri che di monomeri per l'ottenimento di nuovi materiali con particolare focus ai materiali ecosostenibili da fonti rinnovabili, perfettamente in linea con il Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. E' co-autrice di 32 pubblicazioni scientifiche su

riviste internazionali e di 2 brevetti. Ha svolto un'intensa attività didattica con corsi in affidamento attinenti al SSD CHIM/07.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Pierluigi Stipa:
La candidata Dott.ssa Micaela VANNINI ha svolto un'attività di ricerca continua, intensa e di alto livello. Tale attività è documentata da pubblicazioni su riviste caratterizzate da Impact Factor medio-alti e attinente ai temi compresi nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. L'attività didattica è ampia e incentrata nell'ambito del SSD CHIM/07, caratterizzata da vari affidamenti di Insegnamenti della Scuola di Ingegneria e Architettura.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Commissario Dott. Martino Colonna:
La candidata Dott.ssa Micaela VANNINI ha sviluppato un'attività di ricerca che è attinente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. L'attività di ricerca è buona e le pubblicazioni presentate sono su riviste di medio-alto livello. L'attività didattica svolta, come affidataria di corsi attinenti al settore del presente concorso, è molto buona.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott.ssa Laura Sisti:
La candidata Dott.ssa Micaela Vannini ha svolto attività di ricerca in modo continuato ed in ambito pienamente congruente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. La produzione scientifica è molto buona e le pubblicazioni presentate hanno un'ottima collocazione editoriale. Mostra un'ampia attività didattica come affidataria di corsi e relatrice o correlatrice di tesi di laurea, sempre attinente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07.
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

giudizio collegiale:
La candidata Dott.ssa Micaela VANNINI ha svolto un'ampia attività di ricerca attinente al Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. L'attività è buona, intensa e ben inquadrata nell'ambito della sintesi di monomeri e sviluppo di materiali eco-sostenibili. Le pubblicazioni presentate sono su riviste di medio-alto livello. L'attività didattica è intensa e caratterizzata da numerosi affidamenti di insegnamenti nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare CHIM/07. E' stata anche relatrice e correlatrice di tesi di Laurea.
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, molto buono.

Bologna, 25/05/2017

PRESIDENTE	Prof. Pierluigi STIPA	
COMPONENTE	Dott. Martino COLONNA	
SEGRETARIO	Dott.ssa Laura SISTI	

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A (JUNIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 1332 DEL 20/04/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 31 DEL 21/04/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 16/06/2016, alle ore 9.30 presso l'Aula "M. Colonna" del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali – DICAM - dell'Università di Bologna sita in Via Terracini 28 a Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella prima adunanza e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 1506 del 08/05/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof. Pierluigi STIPA – Professore presso l'Università Politecnica delle Marche;
COMPONENTE: Dott. Martino COLONNA – Ricercatore presso l'Università di Bologna;
SEGERETARIO: Dott.ssa Laura SISTI – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.
La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10.10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica, e constata la presenza dei candidati:
1) Dott. Matteo GIGLI
2) Dott.ssa Micaela VANNINI

di cui viene accertata l'identità personale (Allegato1).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 15/07/2017. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella prima adunanza.

Alle ore 10.15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Matteo GIGLI.
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:
- descrizione complessiva dell'attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 421 del testo scelto.
Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza.

Al Candidato la Commissione attribuisce, secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza, per i titoli complessivi **punti 31/60**, come specificato nell'Allegato 2.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 25.10** come specificato in Allegato 3.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 5**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 61.10/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Matteo Gigli – Il candidato Dott. Matteo GIGLI svolge attività attinenti alle ricerche del Settore Scientifico Disciplinare CHIM07. Presenta 12 pubblicazioni in riviste con IF che risultano complessivamente buone. Durante la discussione il candidato mostra un'ottima conoscenza degli argomenti oggetto della sua ricerca. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione al SSD CHIM07, è molto buono.

Viene chiamato il candidato Dott.ssa Micaela VANNINI.
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:
- descrizione complessiva dell'attività di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua inglese con la lettura e commento della pagina 417 del testo scelto.
Al termine della discussione pubblica, il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Alla Candidata la Commissione attribuisce, secondo i criteri stabiliti nella prima adunanza, per i titoli complessivi punti **45.40/60**, come specificato nell'Allegato 2.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi **punti 25.50** come specificato in Allegato 3.

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica **punti 10**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 80.90/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: ottimo

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott.ssa Micaela VANNINI – La candidata Dott.ssa Micaela VANNINI svolge attività attinenti Settore Scientifico Disciplinare CHIM07. Presenta 12 pubblicazioni in riviste con IF che risultano complessivamente molto buone. Durante la discussione il candidato mostra un'ottima conoscenza e padronanza degli argomenti oggetto della sua ricerca. Il giudizio complessivo della Commissione, in relazione al SSD CHIM07, è ottimo.

Al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1° - Dott. ssa Micaela Vannini punti 80.90/100

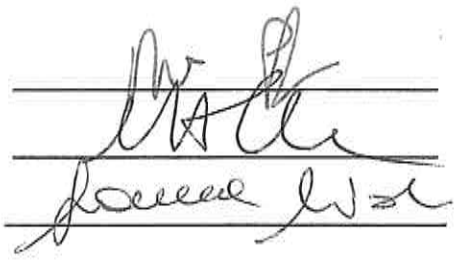
2° - Dott. Matteo Gigli punti 61.10/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12.00, la seduta viene tolta.

Bologna, 16 Giugno 2017

PRESIDENTE	Prof. Pierluigi STIPA
COMPONENTE	Dott. Martino COLONNA
SEGRETARIO	Dott.ssa Laura SISTI



Allegato 2

GIGLI MATTEO	Descrizione	punteggio max	punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca	Dottorato in Chimica Industriale	5	5
b1) affidamento di corsi	//	10	0
b2) attività di supporto alla didattica	Tutor di 2 corsi annuali	4	1
b3) attività come relatore e correlatore di tesi	Correlatore di 9 tesi	1	1
c1) attività di ricerca post-doc	4 anni e 4 mesi di ricerca post-doc	18	9
c2) partecipazione a scuole di formazione	//	2	0
d1) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca	//	4	0
d2) partecipazione a gruppi di ricerca	Partecipazione ad almeno 4 gruppi di ricerca con produzione di pubblicazioni o brevetti	4	4
e) autore di brevetti	Autore di 1 brevetto	2	1
f) relatore a congressi e convegni	Relatore a 7 convegni internazionali	5	5
g) premi e riconoscimenti	Vincitore di 3 premi	5	5
Totale		**60**	**31**

VANNINI MICAELA	Descrizione	punteggio max	punteggio attribuito
a) dottorato di ricerca	Dottorato in Chimica Industriale	5	5
b1) affidamento di corsi	Titolare di 6 corsi annuali	10	10
b2) attività di supporto alla didattica	Tutor di 9 corsi annuali	4	4
b3) attività come relatore e correlatore di tesi	Relatore di 1 tesi e correlatore di 2 tesi	1	0.9
c1) attività di ricerca post-doc	10 anni e 4 mesi di ricerca post-doc	18	18
c2) partecipazione a scuole di formazione	Partecipazione a 3 scuole	2	1.5
d1) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca	//	4	0
d2) partecipazione a gruppi di ricerca	Partecipazione ad almeno 4 gruppi di ricerca con produzione di pubblicazioni o brevetti	4	4
e) autore di brevetti	Autore di 2 brevetti	2	2
f) relatore a congressi e convegni	//	5	0
g) premi e riconoscimenti	//	5	0
totale		**60**	**45.4**

Allegato 3

	GIGLI MATTEO					max 0.5	max 0.5	max 1	max 0.5	max 2.5
	Titolo	Rivista	Anno	IF	Pertinenza CHIM07	Originalità	Apporto individuale	Parametro pertinenza	Parametro IF	Punteggio totale
1	An attributional Life Cycle Assessment application experience to highlight environmental hotspots in the production of foamy polylactid acid trays for fresh-food packaging usage	Journal of Cleaner Production	2017	4.96	100	0.5	0.1	1	0.3	1.9
2	Processing and characterization of nanocomposite based on poly(butylene/triethylene succinate) copolymers and cellulose nanocrystals	Carbohydrate Polymers	2017	4.22	100	0.5	0.5	1	0.3	2.3
3	Thermal and structural response of in situ prepared biobased poly(ethylene 2,5-furan dicarboxylate) nanocomposites	Polymer	2016	3.59	100	0.5	0.2	1	0.3	2
4	Gas permeability, mechanical behaviour and compostability of fully-aliphatic bio-based multiblock poly(ester urethane)s	RSC Advances	2016	3.29	100	0.5	0.5	1	0.3	2.3
5	Effect of molecular architecture and chemical structure on solid-state and barrier properties of heteroatom-containing aliphatic polyesters	European Polymer Journal	2016	3.49	100	0.5	0.5	1	0.3	2.3
6	Design of fully aliphatic multiblock poly(ester urethane)s displaying thermoplastic elastomeric properties	Polymer	2016	3.59	100	0.5	0.5	1	0.3	2.3
7	Tailoring chemical and physical properties of fibrous scaffolds from block copolyesters containing ether and thio-ether linkages for skeletal differentiation of human mesenchymal stromal cells	Biomaterials	2016	8.39	100	0.5	0.2	1	0.5	2.2
8	Biodegradable aliphatic copolyesters containing PEG-like sequences for sustainable food packaging applications	Polymer Degradation and Stability	2014	3.16	100	0.5	0.2	1	0.3	2
9	Biodegradable long chain aliphatic polyesters containing ether-linkages: Synthesis, solid-state, and barrier properties	Industrial and Engineering Chemistry Research	2014	2.57	100	0.5	0.2	1	0.1	1.8
10	Enzymatic hydrolysis studies on novel eco-friendly aliphatic thiocopolyesters	Polymer Degradation and Stability	2013	3.16	100	0.5	0.2	1	0.3	2
11	Fully aliphatic copolyesters based on poly(butylene 1,4- cyclohexanedicarboxylate) with promising mechanical and barrier properties for food packaging applications	Industrial and Engineering Chemistry Research	2013	2.57	100	0.5	0.2	1	0.1	1.8
12	Influence of chemical and architectural modifications on the enzymatic hydrolysis of poly(butylene succinate)	Green Chemistry	2012	8.51	100	0.5	0.2	1	0.5	2.2
										25.1

	VANNINI MICAELA					max 0.5	max 0.5	max 1	max 0.5	max 2.5
	Titolo	Rivista	Anno	IF	Pertinenza CHIM07	Originalità	Apporto individuale	Parametro pertinenza	Parametro IF	Punteggio totale
1	Advances in the synthesis of bio-based aromatic polyesters: Novel copolymers derived from vanillic acid and e-caprolactone	Polymer Chemistry	2016	5.69	100	0.5	0.2	1	0.5	2.2
2	A Sustainable Route to a Terephthalic Acid Precursor	ChemSusChem	2016	7.12	100	0.5	0.2	1	0.5	2.2
3	Strategy to Modify the Crystallization Behavior of EVOH32 through Interactions with Low-Molecular-Weight Molecules	Industrial and Engineering Chemistry Research	2016	2.57	100	0.5	0.5	1	0.1	2.1
4	Fully biobased poly(propylene 2,5-furandicarboxylate) for packaging applications: excellent barrier properties as a function of crystallinity	Green Chemistry	2015	8.51	100	0.5	0.3	1	0.5	2.3
5	Block and random copolyamides of poly(m-xylylene adipamide) and poly(hexamethylene isophthalamide-co-terephthalamide): Methods of preparation and relationships between molecular structure and phase behavior	Polymer Engineering and Science	2015	1.72	100	0.5	0.5	1	0.1	2.1
6	Synergistic effect of dipentaerythritol and montmorillonite in EVOH-based nanocomposites	Journal of Applied Polymer Science	2015	1.67	100	0.5	0.2	1	0.1	1.8
7	Synthesis of castor oil-derived polyesters with antimicrobial activity	European Polymer Journal	2014	3.49	100	0.5	0.2	1	0.3	2
8	Transamidations in melt-mixed MXD6 and PA6I-6T polyamides: 1. Determination of the degree of randomness and block length by 1H-NMR analysis	European Polymer Journal	2012	3.49	100	0.5	0.5	1	0.3	2.3
9	Synthesis and radiocarbon evidence of terephthalate polyesters completely prepared from renewable resources	Green Chemistry	2011	8.51	100	0.5	0.2	1	0.5	2.2
10	Preparation and characterisation of novel random copoly(arylene ether-thioether ketone)s containing 2,2-bis(4-phenylene)propane units	European Polymer Journal	2007	3.49	100	0.5	0.3	1	0.3	2.1
11	Sulfur-containing polymers. Synthesis and properties of novel poly(arylene thioether)s based on 2,2-bis(4-mercaptophenyl)propane	European Polymer Journal	2005	3.49	100	0.5	0.3	1	0.3	2.1
12	Synthesis and characterization of poly(propylene terephthalate/2,6- naphthalate) random copolyesters	Polymer	2005	3.59	100	0.5	0.3	1	0.3	2.1
										25.5

ALLEGATO 1

DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA, AMBIENTALE E DEI MATERIALI **SSD CHIM/07**

BANDITO CON D.D.1332 PROT. N. 44783 Del 20/04/2017

COGNOME	NOME	LUOGO DI NASCITA	DATA DI NASCITA	DOCUMENTO	FIRMA
GIGLI	MATTEO				
VANNINI	MICAELA				

DA RESTITUIRE DEBITAMENTE COMPILATO, UNITAMENTE CON LA CONSEGNA DEI VERBALI E SIGLATO DAI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE